

1.1.  $F$  dirigé vers le haut;  $F > 0$ ;  $F = P.S$ ;  $P = \frac{84 \cdot 216}{SH}$

$$F = \frac{84 \cdot 216}{SH} = \frac{84 \cdot 216}{H_0^2}$$

1.2.  $F = \frac{84 \cdot 216}{H_0} + \frac{84}{H_0} m - \frac{84 \cdot 216}{H_0^2} z$

$$F_0 = \frac{84 \cdot 216}{H_0} = \frac{680 \cdot 10^3}{H_0}; \quad b_1 = \frac{84}{H_0} = \frac{336 \cdot 10^2}{H_0}; \quad b_2 = \frac{192 \cdot 10^4}{H_0^2} \quad \text{u.s.z}$$

$$F = 680 \cdot 10^3 + 336 \cdot 10^2 z - 192 \cdot 10^4 z^2$$

2.1.  $M_1 \ddot{z} = F - P.S - M_1 g + f = 68 \cdot 10^3 + 336 \cdot 10^2 m - 192 \cdot 10^4 z - 88 \cdot 10^3 - 30 \cdot 10^2 z^3$

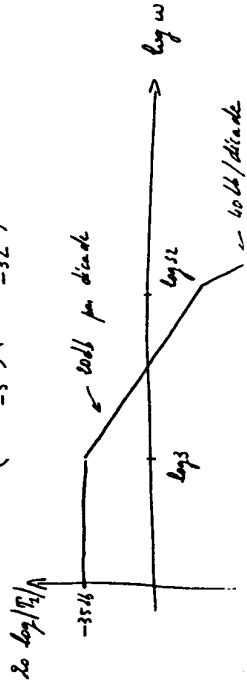
2.2.  $\ddot{z} + 35 \ddot{z} + 96 z = \underbrace{-\frac{68 \cdot 10^3}{M_1} + \frac{245}{M_1} + g + 168 m}_{=0} = 368 m$

2.3. Sans  $m=0$ , au repos,  $\ddot{z} = \dot{z} = 0 \Rightarrow z=0$ ;  $x_1 z=0$ ;  $x_2 z=0$ ;  $H=H_0$ .  
C'est zéro

3.1. dériver par rapport au temps, en notation de Laplace, c'est multiplier par  $p$ :  
 $\ddot{z} + 35 \dot{z} + 96 z = 368 m \Rightarrow X(p^2 + 35p + 96) = 368 M$

$$T_1 = \frac{368}{p^2 + 35p + 96} = \frac{368}{(p+3)(p+32)} = \frac{368}{96(p+\frac{1}{3})(p+\frac{1}{32})}$$

$$T_1 = \frac{375 \cdot 10^{-2}}{(1 - \frac{1}{3})(-3)} (1 - \frac{1}{-32}) \quad \lambda = 135 \cdot 10^2; \quad p_1 = -3; \quad p_2 = -36$$



valeurs imaginaires de la pulsation. soit  $\omega_2 = 3 \text{ rad.s}^{-1}$  ( $2\pi \cdot 12$ ) et  $\omega_3 = 36 \text{ rad.s}^{-1}$  ( $40$ ).  
Soit  $f \leq 5 \text{ Hz}$ , on peut se garder que les deux premiers pôles de la norme. On arrive à annuler  $T_1 z = \frac{1}{z} = \frac{1}{1 - \frac{1}{p}}$   $z = \frac{1}{1 - \frac{1}{p}} = \frac{p}{p-1}$

3.3.1. Soit  $d(t) = \frac{d \text{mot}(t)}{dt}$ ,  $D(p) = p \cdot M(p)$ , soit  $M(p) = \frac{z}{p} D(p)$ .

3.3.2.  $T_2(p) = \frac{X(p)}{E(p)} = \frac{h \cdot T_1(p)}{p} = \frac{525 \cdot 10^{-2} \cdot h}{p(p+3)}$

3.3.3.  $T_2' = \frac{T_2}{z + T_2} = \frac{525 \cdot 10^{-2} \cdot h}{p^2 + 3p + 525 \cdot 10^{-2} \cdot h} = \frac{z}{525 \cdot 10^{-2} \cdot h} + \frac{p^2}{525 \cdot 10^{-2} \cdot h}$

8'  $\omega_2^2 = 525 \cdot 10^{-2} \cdot h$  et  $\frac{2h}{\omega_2^2} = \frac{3}{525 \cdot 10^{-2} \cdot h} \Rightarrow 2h \omega_2^2 = 3$

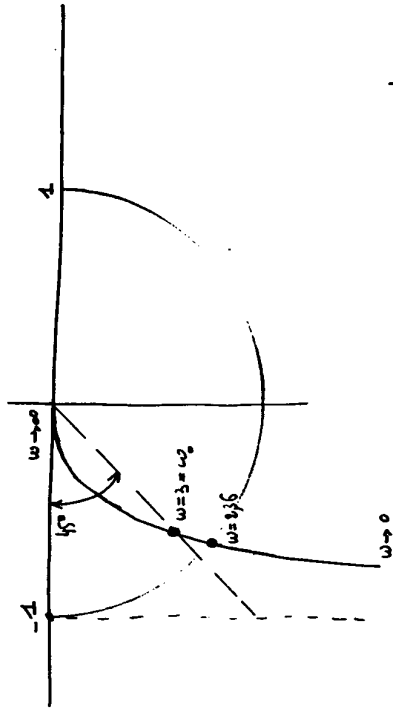
2.  $h = 95$ , val. externe  $\omega_2 = 3 \text{ rad.s}^{-1}$  et  $h = \frac{9}{525 \cdot 10^{-2}} = 342$ .

On a alors  $T_2' = \frac{z}{z + \frac{1}{3} + \frac{p^2}{9}} = \frac{9}{p^2 + 3p + 9}$

3.3.4.  $T_2 = \frac{9}{p(p+3)} = \frac{9}{j\omega(j\omega+3)} = \frac{9}{-\omega^2 + 3j\omega} = -\frac{9}{\omega} (1 - 3j)$

$T_2 = -\frac{9}{\omega} (1 - 3j)$   $\Rightarrow$   $\left\{ \begin{array}{l} \text{Gain réel de } T_2 = -\frac{9}{9 + \omega^2} \\ \text{Gain imaginaire de } T_2 = -\frac{27j}{\omega(9 + \omega^2)} \end{array} \right.$

1)  $\text{Gain } \omega \rightarrow 0 \quad \text{Soit } |T_2| \rightarrow -1$   
2)  $T_2(436j) = -\frac{9}{36} (1 - 3j) = -\frac{1}{4} (1 - 3j) = -\frac{1}{4} + \frac{3j}{4}$ ;  $|T_2(436j)| = \frac{1}{4}$   
 $T_2(j\omega) = \frac{-1 + 3j}{\omega}$   
 $|T_2| = \frac{1}{\sqrt{\omega}}$



L'argument de  $T_2(j\omega)$  est égal à  $-\frac{3\pi}{4}$  pour  $\omega = \omega_2 = 3 \text{ rad/s}$ ; or  $|T_2(j\omega)| = 1$  pour  $\omega = 3 \text{ rad/s}$ , valeur inférieure à  $\omega_c$ . L'allure du graph de  $T_2(j\omega)$  montre que le coef de phase du système est supérieure à  $45^\circ$ .

(En réalité le déphasage est un peu différent, car nous avons simplifié  $T_2$ , On avait en :  $\frac{-z}{s^2+z^2}$  ; mais note simplification et on) parfaitement justifiée, et dans la zone  $\omega = \omega_c$ , rien d'important ne se passe (niveau) modifié).

3.4.1. Première solution

$$T_2'(s) = \frac{1}{1 + \frac{2s}{\omega_0} + \frac{s^2}{\omega_0^2}} = \frac{X(s)}{C(s)} \iff \frac{s^2}{\omega_0^2} + \frac{2s}{\omega_0} + z = c \quad (1)$$

Si  $c(t) = c_0$ , on suppose permanent, pour  $t \rightarrow \infty$ ,  $\ddot{x} = \dot{x} = 0 \Rightarrow x = c_0$ .  
 On a  $x - c = 0 \Rightarrow \xi = 0$ .

Si  $c(t) = \dot{c}t$ , posons  $x(t) = at - b \Rightarrow \dot{x} = a, \ddot{x} = 0$ .

On a obtenu  $\frac{2a}{\omega_0} + at - b = \dot{c}t \Rightarrow a = \dot{c}, b = \frac{2\dot{c}a}{\omega_0} = \frac{2\dot{c}^2}{\omega_0^2}$ .

$$\xi_T = c - x = b = \frac{2\dot{c}^2}{\omega_0^2} \quad \text{Avec } \dot{c} = 95 \text{ et } \omega_0 = 3 \text{ rad/s} \quad \xi_T = \frac{\dot{c}}{3}$$

3.4.1. Deuxième solution.

$$X(s) = T_2' E = T_2' C = \frac{T_2}{1 + T_2} C \Rightarrow E(s) = \frac{1}{1 + T_2} C(s)$$

$$T_2 = \frac{5.85 \cdot 10^{-2} s}{s^2 + 3s + 9} = \frac{9}{s^2 + 3s + 9} ; 1 + T_2 = \frac{s^2 + 3s + 9}{s^2 + 3s + 9}$$

$$\text{Si } C(s) = \frac{c_0}{s} \quad E(s) = \frac{c_0 (s^2 + 3s + 9)}{s^2 (s^2 + 3s + 9)} ; \text{ si } E(s) = \frac{c_0}{s^2} \quad \frac{s^2 + 3s + 9}{s^2 (s^2 + 3s + 9)}$$

quand  $s \rightarrow 0 \quad \lim_{s \rightarrow 0} s E(s) \rightarrow 0 \quad \xi_2 = 0 \dots$

$$\text{3.4.2. Si } C(s) = \frac{\dot{c}}{s^2}, \quad E(s) = \frac{\dot{c} (s^2 + 3s)}{s^2 (s^2 + 3s + 9)}, \quad \text{si } E(s) = \frac{\dot{c}}{s^2} \quad \frac{3 + s}{9 + 3s + s^2}$$

$$\lim_{s \rightarrow 0} s E(s) = \frac{\dot{c}}{3} \quad \boxed{\xi_T = \frac{\dot{c}}{\omega_0} = \frac{\dot{c}}{3}}$$

$$3.4.3. T_3 = 8. T_2 = \frac{9(1 - e^{-\theta t})}{s^2 (s + 3)}$$

$$4.1.2. T_3 = 3 \frac{3}{s^2 (s + 3)} (1 - e^{-\theta t})$$

la correspondance dans  $\frac{3}{s^2 (s + 3)} \iff \frac{\theta z}{(z-1)^2} - \frac{(z - e^{-\theta}) z}{3(z-1)(z - e^{-\theta})}$

Appelons  $F(z)$  cette fonction de z. D'après les règles de dérivée et la propriété selon laquelle à  $e^{-\theta T} F(s)$  correspond  $\frac{F(z)}{z - e^{-\theta}}$ ,

$$T_3'(z) = 3 F(z) \left(1 - \frac{1}{z}\right) = 3 \frac{(z-1)}{z} F(z) = \frac{3\theta}{z-1} - \frac{(z - e^{-\theta})}{z - e^{-\theta}}$$

$$4.2. T = K T_3 = 3\theta \frac{z - e^{-\theta}}{(z-1)^2} - (1 - e^{-\theta}) \frac{(z-1)}{(z-1)(z - e^{-\theta})}$$

Quand  $z \rightarrow z$   $P \rightarrow \infty$ ,  $z + P \rightarrow \infty$ , et  $\frac{z}{z+P} \rightarrow 0$ .

Donc  $E_2 = 0$ .

$$(z-1)P = 3\theta \frac{z-a}{z-1} - (1-e^{-\theta}) \frac{z-e^{-\theta}}{z-e^{-\theta}}$$

$(z-1)P \rightarrow \infty$  quand  $z \rightarrow z$ , car le premier terme tend vers l'infini et le second reste fini. Donc  $\frac{\theta}{(z-1)P} \rightarrow 0$ .

$E_1 = 0$ .

(On conclut au passage que sans le correcteur  $E_P = 0$ ,  $E_T = \frac{C}{3}$ .)

$$4.3. \quad E_2(z) = K(z) E_1(z) \Rightarrow (z-1) E_2 = (z-a) E_1$$

$$\text{soit} \quad E_2(1-z^{-1}) = (1-a z^{-1}) E_1 \Rightarrow E_2 = E_1 - a z^{-1} E_1 + z^{-1} E_1$$

$$e_{2,n} = e_{1,n-1} + e_{1,n} - a e_{1,n-1}$$

$$4.4. \quad K(z) = \frac{z-a}{z-1} \Leftrightarrow K(s) = a + \frac{(1-a)}{s} = 0,74 + \frac{0,26}{s}$$

c'est un correcteur à action proportionnelle et intégrale.

$$4.5. \quad \omega_{pm} = 10 \text{ Hz} ; \text{ phase } \theta = 91,4. \quad (\text{Th. de Shannon}).$$

Remarque: pour avoir de bons résultats, il faut prendre  $a = 0,74$  et attendre à l'amplification de la chaîne direct, c'est à dire modifier la valeur du coefficient  $K$  de l'électronique qui, de 111 doit passer à  $222 \times 0,74 = 132$ . On obtient alors un système asservi de précision et stabilité remarquables.