

تصحيح الإختبار :

الموضوع الاول: إذا كان السؤال الفلسفي هو المشكل والإشكالية فما الذي يميزهما؟

المقدمة: في عملية التفكير والبحث عن المعرفة تثير الموجودات المحيطة بالإنسان أسئلة مختلفة تتفاوت من حيث درجة تعقيدها و غموضها فتطرح أمام الإنسان صعوبات وتعقيدات نسميها أحيانا مشكلة وأحيانا أخرى إشكالية فما الفرق بينهما ، وما هي العلاقة التي تربط بينهما ؟

العرض: أوجه الإختلاف : في البداية يجب أن نشير إلى أن المشكلة مجالها ضيق و مغلق وأما الإشكالية فهي واسعة ومفتوحة على الوجود.

المشكلة عبارة عن تساؤل مؤقت يستدرك جوابا مقنعا ، أما الإشكالية فهي عبارة عن طرح تساؤل يعني فيه الإنسان القضايا الصعبة في هذا الوجود والإجابة تكون غير مقنعة غن المشكلة قضية جزئية في هذا الوجود أما الإشكالية فهي قضية كلية تطرح امام الإنسان معاناة فكرية وتحرك سكينته النفسية .

كما أن المشكلة هي التساؤل الصعب ولكنه يقبل الحل ب الطرق العلمية أو الإستدلالية مثلما هو الشأن عندما نقول مشكلة علمية أو إقتصادية أو سياسية أو ثقافية وأما الإشكالية فهي التي تثير نتائجها الشكوك وتحمل على الإرتياب و المغامرة ولا يمكن فيها الأقرار بالإثبات أو بالنفي مثل الاشكاليات الكبرى في الوجود كإشكالية الحرية الإنسانية ووجود العالم والالوهية وإشكالية قدم العالم و حدوته ...

أوجه الإختلاف : كلاهما متولدتان من تساؤل الإنسان وفضوله ورغبته في الكشف عن الحقيقة ، كلاهما نابع من القلق و الإثارة تجاه موضوع أو ظاهرة ما ، كلاهما يطرح بطريقة إستفهامية و كلاهما ناتج عن إرادة الإنسان ورغبته في المعرفة وكلاهما مسالتان غامضتان مبهمتان .

أوجه التداخل :الإشكالية تنطوي على مشكلات فعندما يكون عدد المشكلات في نفس القضية إثنان فما فوق تصير إشكالية ، فعندما يتحول السؤال الفلسفي إلى معضلة وجودية كبرى وبذلك تتعقد المشكلة وتصير إشكالية .قال ياسبرس : " إن الأسئلة في الفلسفة اهم من الأجوبة وكل جواب يمكن أن يتحول إلى سؤال .

الخاتمة: رغم إختلاف المشكلة والإشكالية إلا انها صورتان مختلفتان لنشاط فكري واحد والعلاقة بينهما هي علاقة المجموعة بعناصرها ومنه فهي علاقة الجزء من الكل .

الموضوع الثاني : هل تعتقد أن قوانين المنطق معايير يجب أن يلتزم بها كل تفكير؟

المقدمة: إن المنطق الصوري هو العلم الذي يبحث في المبادئ العامة للتفكير المجرد، وفي القواعد الضرورية التي يسير عليها الفكر حتى يميز الخطأ من الصواب ، لكن هناك وجهة نظر أخرى تعتقد أنه قاصر لا يضمن سلامة التفكير ، لذا نتساءل : هل معرفة قواعده تضمن سلامة التفكير أم أنها عاجزة عن ذلك ؟

العرض:

الموقف الاول :يرى انصار هذا الطرح ان المنطق الصوري هو العلم الذي يتناول مجموعة الشروط و القواعد الفكرية التي يقوم عليها التفكير السليم ، واضعه "أرسطو" اعتبره آلة العلم وصورته أي يحدد صورة التفكير الصحيح وفق قواعد "التصورات ، الحدود التعريفات ، القضايا ، الإستدلالات ، إضافة على مبادئ عامة كالهوية وعدم التناقض الذي يضمن لنا إنطباق الفكر مع نفسه ، يقول عنه الفرابي : "فصناعة المنطق تعطي جملة القوانين التي من شأنها أن تقود الفكر وتسدد الإنسان نحو طريق الصواب و الحق " ويقول عمر السهلان الساوي : إنه قانون صناعي عاصم للذهن عن الزلل ، مميز لصواب الرأي عن الخطأ في العقائد ، بحيث تتوافق العقول السليمة على صحته .

النقد: لكن هذا الموقف مبالغ فيه لأن للمنطق الصوري سلبيات ونقائص، فهو اهتم بصورة الفكر اهل مادته .

الموقف الثاني : يرى خصوم المنطق الارسطي و علي رأسهم الفيلسوف الفرنسي "ديكارت" , و فرانسيس بيكون " " جون ستيوارت مل " أن قواعد هذا المنطق لاتضمن لنا سلامة التفكير ولا تعصم الفكر من الاخطاء ، لأن قواعده ثابتة صورية ولا تقبل التطور ، ولأنه منطق ضيق لا يعبر إلا على بعض العلاقات المنطقية ، صوري يهتم بصورة الفكر لا مادته "الواقع " منطق عقيم لايزود الإنسان بمعارف جديدة فهو مجرد تحصيل حاصل

النقد: غير أن هذا الإتجاه الذي يرفض المنطق الصوري يتجاهل حقيقته التاريخية وهي أن المنطق الصوري كان المنطلق لكل العلوم ، و مبادئه لا زالت قائمة إلى يومنا هذا .

الموقف التركيبي : إن المنطق الصوري هو منطق إنساني بشري و بتالي سيكون فيه حتما أمور إيجابية أخرسلبية ، فقوانينه تهدف إلى ابعاد الفكر عن الاخطاء ، لكنه يعتبر ناقص يحتاج إلى نماذج اخرى منطقية تكمله وتتناول الجوانب التي غفل عنها ك غنطباق الفكر مع الواقع .

الخاتمة: إن النقائص التي يعاني منها المنطق الصوري هي التي عجلت بظهور أنواع جديدة كالمنطق الإستقرائي ، لكن المنطق الصوري لا يمكن اعتباره أساسا نهائي للتفكير

السليم. بل هو حلقة من حلقات الفكر البشري و بتكامله مع نماذج اخرى يتحقق الإنسجام والوصول الى المعرفة

الموضوع الثالث : النص

المقدمة : يعتبر المنطق الصوري من أهم المباحث التي شددت إنتباه الفلاسفة منذ القدم ، وقد لعب دورا أساسيا في محاربة اللغو الفلسفي ، لكن أغلب قضاياها كان يعبر عنها بلغة اللفظ هذا ما أثر عليه وجعله بعيدا عن العلمية ، يعالج المفكر العربي المعاصر "محمد ثابت الفندي" الإشكالية التالية : لماذا ظل المنطق الصوري منطقا فلسفيا وكيف له أن يصبح منطقا علميا ؟

موقف صاحب النص : "يرى محمد ثابت" أن المنطق التقليدي منطق فلسفي مسألته ترتبط بالتفكير الفلسفي .

الأدلة: يؤكد صاحب النص أن قضايا المنطق تستند إلى الفاظ اللغة العادية بينما لغة العلوم هو الرمز كما هو الشأن في الرياضيات ، فهذه اللغة أساس دقة العلوم وفيها يكمن نجاحها .

النقد: "محمد ثابت الفندي" من خلال نصه هذا سلط الضوء على إحدى سلبيات المنطق ألا وهو إستعماله اللغة ، هذا ما يجعله عرضة للجدل والمناقشة ، هذا ما أدى إلى ظهور المنطق الرمزي الذي إستعمل لغة الرموز فإعتماد المنطقة على اللغة يبيهم في حضان الفلسفة في الوقت الذي ترفع فيه لغة الرموز الرياضيات فوق سلطة الفلسفات ، من جهة أخرى قلل صاحب النص من قيمة المنطق كونه قواعد أساسية للتفكير الصحيح ، وجاء لمحاربة التلاعب بالالفاظ.....

الخاتمة : إن المنطق الصوري ومهما كانت نقائصه فإنه ضروري لتحقيق إنطباق الفكر مع نفسه ، ولإنطباقه مع الواقع يحتاج إلى نماذج أخرى